

國立交通大學 92 學年度第 2 學期  
教學反應問卷個別科目統計表

當期課號：5082

課程名稱：消息理論

印表日期：2004年9月23日

開課班別：電信碩

任課教師：陳伯寧(電信系)

科目性質：一般課程

問卷調查方式：網路

修課人數：38

停修人數：0

應做問卷人數：38

答卷人數：22

回收率：57.89%

※※本問卷結構分為三個層次，首先有一總體評論題(第6題)，其次有五大方向(1-5題)，每一方向包含若干子題，(7-16題)子題的敘述比較具體，可以提供老師具體的學生意見(如：課前準備方向(第1題)的子題為第7題，教學態度方向(第2題)之子題為第8,9題，授課方法方向(第3題)子題第10,11題，課程內容結構(第4題)子題為第12,13,14題，作業考試評分(第5題)的子題為15,16題。[得分若為0.00，表無人作答]

※※為減低誤差影響力，在本表分別陳列不同背景(如認真、一般、不認真)的學生得點狀況，提醒閱讀者注意各種誤差來源對平均得點的影響。其次也建議比較分數時，應審慎選擇相似類型科目進行比較，比較的範圍設定界線，不宜過度擴張。

一、教學反應問項得點統計：

題號	評量題目	平均得點	依學生自評背景資料--第 1 題			依學生自評背景資料--第 4 題		
			(1)認真	(2)一般	(3)不認真	(1)前40%	(2)40-60%	(3)後40%
1	我覺得老師課前準備的充足程度	4.36	4.62	3.88	5.00	4.57	4.44	4.00
2	我覺得老師的教學態度	4.32	4.62	3.88	4.00	4.57	4.33	4.00
3	我覺得老師的授課方法	4.14	4.31	3.75	5.00	4.43	4.22	3.67
4	我對本課程的內容與結構	4.00	4.15	3.75	4.00	4.29	4.11	3.50
5	我對本課程的作業考試與評分	3.82	4.08	3.25	5.00	4.14	3.89	3.33
6	我對本課程的整體印象	4.09	4.38	3.63	4.00	4.57	4.11	3.50
7	老師對課程本身的專業知識與經驗甚為勝任	4.59	4.77	4.38	4.00	4.86	4.56	4.33
8	老師上課熱忱、認真、負責	4.50	4.69	4.25	4.00	4.71	4.44	4.33
9	老師以生動的方式引導課程	4.18	4.38	3.88	4.00	4.57	4.00	4.00
10	老師授課的表達與說明清楚	4.36	4.46	4.25	4.00	4.86	4.44	3.67
11	老師的講解幫助我澄清課程內容	4.32	4.38	4.25	4.00	4.86	4.22	3.83
12	老師重視學生在觀念上的理解	4.41	4.54	4.25	4.00	4.86	4.22	4.17
13	本課程所教內容前後有組織、有條理	4.18	4.23	4.25	3.00	4.57	4.22	3.67
14	使用之教科書、教材或講義對學習很有幫助	3.95	4.00	4.00	3.00	4.43	3.89	3.50
15	考試、作業的內容對學習很有幫助	3.86	3.92	3.88	3.00	3.86	3.89	3.83
16	考核與評分的方式公平合理	4.00	4.23	3.75	3.00	4.43	3.89	3.67

二、學生背景資料：

題號	評量題目	人數			
		1	2	3	4
1	我對這門課的態度 (1)認真 (2)一般 (3)不認真	13	8	1	
2	我的缺席狀況 (1)從不缺課 (2)極少(三次以下) (3)偶而 (4)常常缺課(超過1/3)	18	4	0	0
3	我每週平均自習本課程的時數約為 (1)0~2小時 (2)3~5小時 (3)6小時以上	11	10	1	
4	預期學期結束時，我在本課程的成績 (1)前40% (2)40-60% (3)後40%	7	9	6	
5	本課程之難易度如何 (1)艱深 (2)適中 (3)過淺 (4)無法判斷	11	11	0	0

三、學生對課程或授課老師的建議：

- 這是一門好課，老師教學相當負責認真。但我希望本課程可調整為一學年課程，老師有足夠的時間將消息理論精彩的內容傳授給大家。在上第二冊的時候，因為時間不夠，老師跳著教，這樣的效果相當差，跳來跳去，教了等於沒教，學生的吸收也相當有限。期中考的範圍過大，準備起來相當吃力。期末互評的份數太多，沒來得及仔細看完全部，所以如果下次要用這樣的方式，可能要稍稍衡量一下修課的人數。謝謝。