

國立交通大學 101 學年度第 2 學期 教學反應問卷個別科目統計表

當期課號：1061

課程名稱：線性代數(必修)

印表日期：2013年9月3日 頁碼：1/2

開課班別：電機系1A

任課教師：陳伯寧(電機系)

科目性質：一般課程

修課人數：54 休退學人數：2 停修人數：1 應做問卷人數：51 答卷人數：50 填答率：98.04%(填答率若低於53.95%，表示為全校填答率之後5%)

【平均得點/標準差】本課程：3.76/1.18 全校：4.20/0.39 大學部：4.01/0.38 (大學必修：3.95/0.38 大學選修：4.09/0.37) 研究所：4.33/0.39

●為提供更精確的資訊，本表亦分列填答學生的自評資料結果，以幫助教師瞭解不同學習狀況學生在各評量題項的平均點數。

一、教學反應問項得點統計：

題號	評量題項	平均點數	自評程度					二、學生自評之平均點數																			
			非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	(1)認真程度			(2)缺席狀況			(3)自習時數			(4)預期成績			(5)課程難易度							
			填答人數百分比%	認真	一般	不認真	從不缺課	極少(三次內)	偶而	常常(超過1/3)	0-2小時	3-5小時	6小時以上	前1/3	中1/3	後1/3	艱深	適中	過淺	無從判斷							
1	我對教師的教學態度	4.00	40	32	22	0	6	4.35	3.63	0.00	4.29	4.00	3.50	0.00	4.35	3.78	5.00	4.33	4.00	3.60	4.07	3.90	0.00	0.00			
2	我對教師的授課方法	3.68	30	32	24	4	10	4.12	3.21	0.00	4.14	3.79	2.50	0.00	4.00	3.47	5.00	4.33	3.71	2.80	3.50	3.95	0.00	0.00			
3	我對本課程的內容與結構	3.78	28	36	28	2	6	4.00	3.54	0.00	4.21	3.75	3.13	0.00	4.06	3.59	5.00	4.33	3.75	3.20	3.67	3.95	0.00	0.00			
4	我對本課程的作業、報告、考試與評分方式	3.58	30	28	22	10	10	3.85	3.29	0.00	4.21	3.61	2.38	0.00	4.00	3.31	5.00	4.33	3.61	2.60	3.30	4.00	0.00	0.00			
	以上四題平均	3.76	32	32	24	4	8	4.08	3.42	0.00	4.21	3.79	2.88	0.00	4.10	3.54	5.00	4.33	3.77	3.05	3.64	3.95	0.00	0.00			
5	我對本課程的整體印象	3.76	30	34	26	2	8	4.08	3.42	0.00	4.29	3.79	2.75	0.00	4.06	3.56	5.00	4.33	3.75	3.10	3.63	3.95	0.00	0.00			
6	我覺得教師課前準備得很充足	3.98	36	36	22	2	4	4.27	3.67	0.00	4.36	3.96	3.38	0.00	4.29	3.78	5.00	4.33	4.00	3.50	3.97	4.00	0.00	0.00			
7	教師上課熱忱、認真、負責	4.04	42	30	22	2	4	4.35	3.71	0.00	4.36	4.04	3.50	0.00	4.35	3.84	5.00	4.33	4.07	3.60	4.00	4.10	0.00	0.00			
8	教師有按照課程綱要(目標、內容、進度、評分方式等)確實上課	3.92	34	38	20	2	6	4.27	3.54	0.00	4.36	3.89	3.25	0.00	4.24	3.72	5.00	4.33	3.93	3.40	3.87	4.00	0.00	0.00			
9	教師的教學方法適切	3.74	32	30	28	0	10	4.12	3.33	0.00	4.14	3.89	2.50	0.00	4.06	3.53	5.00	4.33	3.75	3.00	3.53	4.05	0.00	0.00			
10	教師授課的表達與說明清楚	3.66	28	30	32	0	10	4.00	3.29	0.00	4.21	3.71	2.50	0.00	4.00	3.44	5.00	4.33	3.64	2.90	3.50	3.90	0.00	0.00			
11	教師的課堂時間分配恰當	3.90	32	38	24	0	6	4.23	3.54	0.00	4.29	3.86	3.38	0.00	4.35	3.63	5.00	4.33	3.93	3.30	3.83	4.00	0.00	0.00			
12	本課程內容有組織、有條理	3.80	32	34	24	2	8	4.08	3.50	0.00	4.36	3.75	3.00	0.00	4.18	3.56	5.00	4.33	3.79	3.20	3.70	3.95	0.00	0.00			
13	使用之教科書、教材或講義對學習很有幫助	3.76	32	32	24	4	8	4.04	3.46	0.00	4.21	3.89	2.50	0.00	4.12	3.53	5.00	4.33	3.89	2.70	3.60	4.00	0.00	0.00			
14	教師教授的教材內容充實豐富	3.82	34	30	28	0	8	4.04	3.58	0.00	4.29	3.89	2.75	0.00	4.12	3.63	5.00	4.33	3.86	3.10	3.70	4.00	0.00	0.00			
15	考試、作業或報告的內容對學習很有幫助	3.72	30	32	26	4	8	4.04	3.38	0.00	4.21	3.79	2.63	0.00	4.06	3.50	5.00	4.33	3.79	2.80	3.57	3.95	0.00	0.00			
16	考核與評分的方式公平合理	3.78	34	30	24	4	8	4.08	3.46	0.00	4.36	3.82	2.63	0.00	4.12	3.56	5.00	4.33	3.75	3.20	3.67	3.95	0.00	0.00			
17	我可以很容易在教師的office hours或是利用其他方式與教師聯絡	3.80	28	36	30	0	6	4.04	3.54	0.00	4.21	3.71	3.38	0.00	4.18	3.56	5.00	4.17	3.89	3.10	3.77	3.95	0.00	0.00			
答卷人數中，學生自評之各面向回答人數								26	24	0	14	28	8	0	17	32	1	12	28	10	30	20	0	0			

國立交通大學 101 學年度第 2 學期 教學反應問卷個別科目統計表

當期課號：1061

課程名稱：線性代數(必修)

印表日期：2013年9月3日 頁碼：2/2

開課班別：電機系1A

任課教師：陳伯寧(電機系)

科目性質：一般課程

修課人數：54 休退學人數：2 停修人數：1

應做問卷人數：51 答卷人數：50 填答率：98.04%(填答率若低於53.95%，表示為全校填答率之後5%)

【平均得點/標準差】本課程：3.76/1.18 全校：4.20/0.39 大學部：4.01/0.38 (大學必修：3.95/0.38 大學選修：4.09/0.37) 研究所：4.33/0.39

三、學生對課程或授課老師的建議：依據〈二、學生自評之認真程度〉排序

• 認真程度:認真

1. 教法可以在淺顯易懂一點，有時候不太好懂
2. 以前修線代完全不知所以然，這學期認真很多（因為每週小考跟作業）雖然累，但是學到了一些東西，超有成就感。我覺得老師教得很棒，讓我想專心聽課，助教也都很厲害，辛苦老師和助教了！
3. 老師跟助教都很認真!!!!!!謝謝你們^^
4. 課本文字過多，講義符號過多，都看不懂.....課本很貴，可是老師上課又不用它，那幹嘛買?一開學就要提醒同學去印講義，或是統一印更好!!
5. 謝謝老師
6. 伯寧老師很用心上課，坐前排的我受益良多也感謝老師的推薦信，我會好好努力
7. 助教有點令人不爽
8. 我覺得老師很用心!!真的教得很好!!
9. 其實老師我大部分都聽不太懂，所以上課可能就聽聽觀念和應用方面的東西，基本的大部分是看課本。不過老師在某些應用方面讓我學到很多，是個好老師
10. 線代這門課很難，我覺得每次都小考loading太重，都讀不起來又考很低分，真的很挫折，助教太認真
11. 助教目中無人
12. 老師真的很用心,部會的不粉還會回頭交,希望老師再比較難的地方講面一點更好吸收
13. 老師加油!
14. GOOD

• 認真程度:一般

15. 本課程授課老師講解速度過快，課程量過多，對學生期望過高，前半學期每周小考且考超前教學範圍，使的學生每周必須花上超過5小時的時間先理解上課內容，再學習為上課的部分，且上完課必須要馬上能理解否則小考成績即會不理想，小考後助教雖有幫忙解答部分題目，但仍要求學生要花更多時間在此課程上，使的學生功課壓力過重，強烈壓縮到其他課程與課外活動的時間。
16. 本課程課程量負擔過重嚴重壓縮其他科目修習時間，講師授課速度過快，且講解不清，每周的超前進度小考造成學生奠定基礎障礙，導致後續課程無法銜接，學習意願低落，付出努力與成果不成比例。講師不使用E3系統造成課程資訊傳達上有嚴重落差。
17. 超難懂@@
18. 老師每個禮拜預習考的構想很有趣，可惜自己每次都來不及念，真的很不好意思 / \
19. 助教訂作業考試的做法很不具建設性，請他們盡量有建設性的想法^^